



Procedure bij twijfel aan afstamming van honden.

In het geval van twijfel aan de juistheid van de afstamming van honden hanteert de Raad van Beheer de volgende procedure.

Hieronder vindt u elementen die van toepassing zijn op dit onderwerp

- A - Juridische Basis
- B - De gehanteerde procedure bij twijfel aan de afstamming
- C - Gevolgen van weigering medewerking aan afstammingsonderzoek
- D - Financiële procedure
- E - Mogelijke gronden van twijfel
- F - Bewijslast

A - Juridische basis

Op basis van het Kynologisch Reglement (KR) zijn er twee momenten om te twifelen aan afstamming, namelijk op het moment dat de pups moeten worden ingeschreven in het NHSB, en wanneer dit reeds gebeurd is.

In het eerste geval zijn de **artikelen III.14 lid 1b en III.17 KR** van toepassing. De inschrijving in het NHSB moet worden geweigerd indien de Raad van Beheer (Raad) van oordeel is dat de juistheid van de dekaangifte en/of de geboorteaangifte onvoldoende vaststaat. De Raad is dan verplicht nader onderzoek in te stellen. De Raad beslist welk onderzoek nodig is om vast te stellen dat de twijfel aan de afstamming gegrond is.

Ook als de pups al ingeschreven zijn, kan twijfel ontstaan over de afstamming. Dan is **artikel III.28 lid 1 KR** van toepassing. Naar het oordeel van de Raad moet dan getwijfeld worden aan de raszuiverheid van de hond of er moeten andere feiten bekend worden die, als ze eerder bekend waren, een weigeringsgrond voor inschrijving waren geweest. Dan wordt de inschrijving doorgehaald. Nader onderzoek door de Raad is niet vereist.

B - Procedure bij twijfel aan de afstamming

1. Pups moeten nog worden ingeschreven (art. III. 14 lid 1b jo III.17 KR):

a. de chipper (medewerker Raad) twijfelt:

De chipper kan de honden ter plekke nader onderzoeken. Nader onderzoek, bijv. literatuuronderzoek naar genetische mogelijkheden (bijvoorbeeld mogelijkheden vererving van kleur- of vacht) kan volgen. Indien onderzoek aantoont dat er gegronde reden is om aan de afstamming te twifelen wordt besloten om de pups niet in te schrijven in het NHSB. Ook indien een medewerker aanwijzingen heeft dat meer dan 1 reu gedurende dezelfde loopsheid bij de teef is geweest wordt besloten om de pups niet in te schrijven in het NHSB.

Dit is een besluit van de Raad van Beheer waartegen bezwaar mogelijk is

- o De gedupeerden (fokker, pupeigenaren e.d.) kunnen binnen 4 weken bezwaar aantekenen tegen het besluit van de Raad van Beheer.
- o Dit bezwaar dient ondersteund te worden door bewijsmateriaal dat aantoont dat het besluit van de Raad niet juist is. Dat bewijs kan de uitkomst van een DNA test zijn.
- o Indien de Raad de fokker gelijk geeft worden de honden in het NHSB ingeschreven en de eventueel gemaakte kosten (bijv. van de DNA test) vergoed.
- o Indien de Raad gelijk heeft worden de pups niet ingeschreven in het NHSB

Tegen dit tweede besluit is beroep mogelijk bij de geschillencommissie. Hieraan zijn kosten verbonden bij het indienen (zie tarievenlijst).

b. een derde partij (rasvereniging, reueigenaar, enz) twijfelt:

- o De derde dient een klacht in (klager), omdat hij van mening is dat de pups niet behoren te worden ingeschreven. De klager dient de Raad voldoende bewijs aan te leveren om haar te overtuigen dat er gegronde reden is om aan de afstamming van een nest te twijfelen (*bv dekverklaring eigenaar andere reu*)
- o Deze klacht wordt door de Raad eerst nader onderzocht (*.wederhoor bij fokker -dit gebeurt altijd- en bij blijvende twijfel eventueel afstammingsonderzoek*) en wordt vervolgens beoordeeld. Als de klager onvoldoende bewijs levert, zal de Raad de honden gewoon inschrijven in het NHSB. Als de klager in het gelijk wordt gesteld, worden de honden niet ingeschreven in het NHSB.

Dit is een besluit van de Raad van Beheer waartegen bezwaar mogelijk is

- o De gedupeerden (fokker, pupeigenaren e.d.) of de klager kunnen binnen 4 weken bezwaar aantekenen tegen het besluit van de Raad van Beheer.
- o Dit bezwaar dient ondersteund te worden door bewijsmateriaal dat aantoont dat het besluit van de Raad niet juist is. Dat bewijs kan de uitkomst van een DNA test zijn.
- o Op basis van het bewijs neemt de Raad een besluit om de honden al dan niet in te schrijven in het NHSB.
- o Indien degene die het bezwaar heeft ingediend gelijk krijgt, dan worden de eventuele kosten vergoed. Deze kosten worden verhaald op de andere partij.

Tegen dit tweede besluit van de Raad is beroep mogelijk bij de geschillencommissie. Hieraan zijn kosten verbonden bij het indienen (zie tarievenlijst).

2. Pup(s) zijn reeds ingeschreven in het NHSB (art. 28 KR):

a. een derde (rasvereniging, reueigenaar, enz) twijfelt:

- o De derde dient een klacht in (klager), omdat hij van mening is dat de pups niet ingeschreven hadden moeten worden in het NHSB . De klager dient de Raad voldoende bewijs aan te leveren om haar te overtuigen dat er gegronde reden is om aan de afstamming van een hond en/of nest te twijfelen (*bv uiteenzetting overervingspatronen, dekverklaring eigenaar andere reu,??*)
- o Deze klacht tav de onterechte inschrijving vanwege twijfel aan de afstamming wordt door de Raad beoordeeld.
- o Als de Raad van oordeel is dat voldoende bewijs geleverd is dat aan de afstamming getwijfeld moet worden, wordt de inschrijving van de pup(s) doorgehaald. Maar als de Raad onvoldoende bewezen vindt dat er reden is om aan de afstamming te twijfelen zal de Raad de inschrijving handhaven.

Dit is een besluit van de Raad van Beheer waartegen bezwaar mogelijk is

- o De gedupeerden (fokker, pupeigenaren e.d.) of de klager kunnen binnen 4 weken bezwaar aantekenen tegen het besluit van de Raad van Beheer.
- o Dit bezwaar dient ondersteund te worden door bewijsmateriaal dat aantoont dat het besluit van de Raad niet juist is. Dat bewijs kan de uitkomst van een DNA test zijn.
- o Op basis van het bewijs neemt de Raad een besluit om de honden al dan niet in te schrijven in het NHSB.
- o Indien degene die het bezwaar heeft ingediend gelijk krijgt, dan worden de eventuele kosten vergoed. Deze kosten worden verhaald op de andere partij.

Tegen dit tweede besluit is beroep mogelijk bij de geschillencommissie. Hieraan zijn kosten verbonden bij het indienen (zie tarievenlijst).

C - Gevolgen van weigering medewerking aan afstammingsonderzoek

- o In de bezwaarprocedure kan de beklaagde of de klager afstammingsonderzoek als bewijs laten dienen. Hij kan hiervoor desgewenst bij GGW een schriftelijk verzoek indienen dit onderzoek (in opdracht) te coördineren. De kosten van het onderzoek zijn voor de opdrachtgever en dienen vooraf aan GGW te worden voldaan.
- o Indien een fokker weigert mee te werken aan het afstammingsonderzoek, blijft de twijfel aan de afstamming van de pups voor de Raad bestaan en worden de pups niet ingeschreven of wordt de inschrijving van de pups doorgehaald. Indien de pupeigenaar de fokker ter verantwoording wil roepen is nu sprake van een koopkwesitie en kan eventueel een civiele procedure worden overwogen. Een civiele procedure betekent dat partijen zelf via de rechter een uitspraak kunnen afdwingen. Hieraan zijn kosten verbonden.
- o Indien een reueigenaar weigert mee werken, blijft de twijfel aan de afstamming voor de Raad bestaan en worden de pups niet ingeschreven of de NHSB inschrijving van de pups wordt doorgehaald. Indien de fokker de reueigenaar ter verantwoording wil roepen kan eventueel een civiele procedure worden overwogen. Een civiele procedure betekent dat partijen zelf via de rechter een uitspraak kunnen afdwingen. Hieraan zijn kosten verbonden.
- o Indien een pupeigenaar weigert mee werken: blijft voor zijn hond de twijfel aan de afstamming bestaan en wordt de pup niet ingeschreven of wordt de inschrijving van zijn pup doorgehaald.

D - Betalingsprocedure bij DNA onderzoek via de Raad

Indien het DNA onderzoek via de Raad/GGW loopt zal de aanvrager van dit verzoek de kosten van het onderzoek vooraf moeten voldoen. Deze kosten per hond bestaan uit : de laboratoriumkosten + een voorschot op de dierenartskosten.

Indien de aanvrager niet in het gelijk gesteld wordt zal het voorschot op de dierenartskosten gebruikt worden om de werkelijke kosten van het afnemen van DNA materiaal te betalen aan de fokker, pupeigenaar en/of eigenaar (dek)reu.

Wordt de aanvrager wel in het gelijk gesteld, dan wordt het vooraf betaalde bedrag geretourneerd.

E - Gegronde reden van twijfel

Wanneer is er sprake van een gegronde reden tot twijfel aan de afstamming door de Raad van Beheer?

Mogelijke redenen waarom getwijfeld wordt aan de afstamming zijn:

1. uiterlijke kenmerken (phenotype) van nakomelingen is niet rastypisch (de pups wijken in uiterlijk af van andere pups van die leeftijd van het ras).
2. discrepantie phenotype van nakomelingen met feno/genotype vermeende ouderdieren (de pups wijken in uiterlijk (bijv. bouw, kleur of vacht) af van ouderdieren).
3. de teef heeft gedurende één loopsheid contact gehad met meerdere reuen.

Dit zijn drie voorbeelden. Er zouden zich andere situaties kunnen voordoen die leiden tot twijfel.

F - Bewijslast:

Ad 1. indien melding wordt gemaakt dat de uiterlijke kenmerken van pups in het nest niet rastypisch zijn, kan dit ter beoordeling aan een door de Raad aangestelde persoon worden voorgelegd. Indien deze persoon vaststelt dat de uiterlijke kenmerken niet rastypisch zijn, dan is daarmee onomstotelijk aangetoond dat er reden bestaat tot twijfel en zijn artt. **III.14 en III.28 KR** van toepassing en zal de Raad van Beheer het nest niet inschrijven, dan wel de reeds bestaande inschrijving doorhalen.

Ad 2. Indien melding wordt gemaakt dat er discrepantie is tussen het phenotype van nakomelingen en het fenotype/genotype van de vermeende ouderdieren en dit wetenschappelijk volgens huidige genetische wetenschap kan worden onderbouwd, is onomstotelijk aangetoond dat er reden bestaat tot twijfel, zijn artt. **III.14 en III.28 KR** van toepassing en zal de Raad van Beheer het nest niet inschrijven, dan wel de reeds bestaande inschrijving doorhalen.

Ad 3. Indien melding wordt gemaakt dat de teef gedurende één loopsheid contact heeft gehad met meerdere reuen, zal de indiener hiervoor bewijs aan moeten leveren.
